

ANAP

ASOCIACIÓN NACIONAL
DE POLITÓLOGOS



Estudiantes y Graduados

Filial
Córdoba

Relevamiento de Centros Vecinales de la Provincia de Córdoba



Percepciones de participación ciudadana

Instituciones promotoras

El presente trabajo es una iniciativa de la Filial Córdoba de la Asociación Nacional de Politólogos (ANAP) con el apoyo de la Federación de Centros y Comisiones Vecinales de la Provincia de Córdoba (FECECOVECOR) y la Fundación Ciudadanos 365 (C365).

Relevamiento

El relevamiento se realizó entre el 15 de abril y el 10 de junio de 2011 a 196 centros vecinales de la provincia de Córdoba. Esta muestra representa un margen de error del +/- 5% y un nivel de confianza del 95%, entendiendo un universo de organizaciones formalizadas de 443 en grandes ciudades.

Organizaciones relevadas

Las organizaciones vecinales se destacan por su importante trabajo barrial en grandes urbanizaciones. Las mismas se constituyen en instancias sumamente relevantes de participación ciudadana donde la inmediatez entre vecinos y gobernantes resulta compleja, por el crecimiento poblacional y las falencias de las instituciones gubernamentales para canalizar la participación. En este sentido, la identificación del sujeto relevado se realiza priorizando aquellas organizaciones con trabajo de gran incidencia territorial en grandes ciudades de la Provincia de Córdoba.

Las grandes ciudades de la Provincia poseen importantes tejidos de sociedad civil organizada con incidencia territorial a partir de su trabajo barrial. De esta forma, el universo se focalizó en el entramado vecinal de la ciudad de Córdoba, la ciudad de Río IV, la ciudad de Villa María, la Ciudad de San Francisco y la ciudad de Villa Carlos Paz. Siendo la proporción de la muestra de 70,4% para la ciudad capital y de 29,6% para el interior de acuerdo a los volúmenes identificados para cada caso en el universo de estudio.

Dimensiones de estudio

El trabajo consistió en el relevamiento de tres dimensiones de percepción de dirigentes de centros vecinales de la provincia:

- **Dimensión de percepción sobre la participación ciudadana y vecinal**
- **Dimensión de percepción sobre la transparencia**
- **Dimensión de percepción sobre la gestión pública y política**

Preguntas

A partir de la elaboración de marcos conceptuales para cada una de las dimensiones se procedió al diseño del formulario de relevamiento. El mismo contó con las siguientes preguntas estructuradas:

Dimensión de percepción sobre la participación ciudadana y vecinal:

Dimensión de tiempo: presente (1 y 3), futuro (2).

1. ¿Por qué la ciudadanía y los centros vecinales no participan más en las políticas de los gobiernos (provincial y municipal)?

Opciones de respuesta:

No hay voluntad de los gobiernos; No funcionan los mecanismos institucionales; La sociedad está desinteresada; Los centros vecinales son incapaces; Todo lo anterior; Otros.

2. ¿En qué etapa de políticas públicas deberían participar más los centros vecinales?

Opciones de respuesta:

Consulta de diagnóstico; Diseño de políticas; Ejecución de políticas; Control de políticas y desempeño de funcionarios; Otros.

3. ¿Considera que en Córdoba tenemos una democracia participativa?

Opciones de respuesta: Sí; No.

Dimensión de percepción sobre la transparencia:

Dimensión de tiempo: presente.

1. ¿Están dadas las garantías de transparencia y acceso a la información para participar en los gobiernos (provincial y municipal)?

Opciones de respuesta:

Sí; No.

2. ¿Están dadas las garantías de transparencia para las elecciones de este año?

Opciones de respuesta:

Sí; No.

Dimensión de percepción sobre la gestión pública y política:

Dimensión de tiempo: pasado (1) y futuro (2).

1. ¿Cuál considera que es la gestión que dio más participación a los centros vecinales y a la ciudadanía en las políticas públicas?

Opciones provinciales de respuesta (capital e interior):

Gobernación Schiaretti; Gobernación De la Sota; Gobernación Mestre; Ninguna; Otra Gestión.

Opciones municipales de respuesta (sólo para capital):

Intendencia Giacomino; Intendencia Juez; Intendencia Kammerath; Ninguna; Otra Gestión.

2. ¿Cuál candidato cree que fomentará una mayor participación de la ciudadanía y de los centros vecinales en las acciones de gobierno?

Opciones provinciales de respuesta (capital e interior):

De la Sota; Juez; Aguad; Ninguno; Otros.

Opciones municipales de respuesta (sólo para capital):

Mestre; Campana; Riutort; Ninguno; Otros.

Resultados

Luego del relevamiento, el análisis agregado de la información arrojó los siguientes resultados:

Nivel Provincial

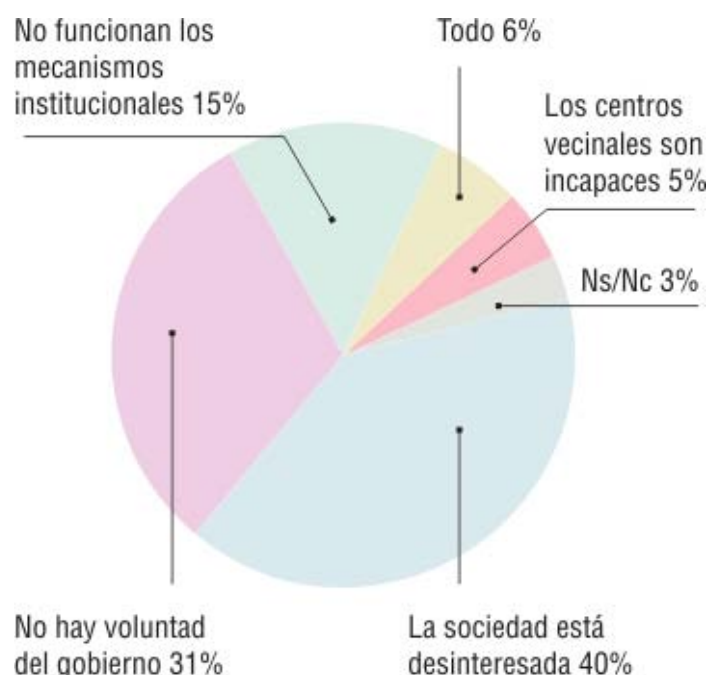
Dimensión de percepción sobre la participación ciudadana y vecinal:

Dimensión de tiempo: presente (1 y 3), futuro (2).

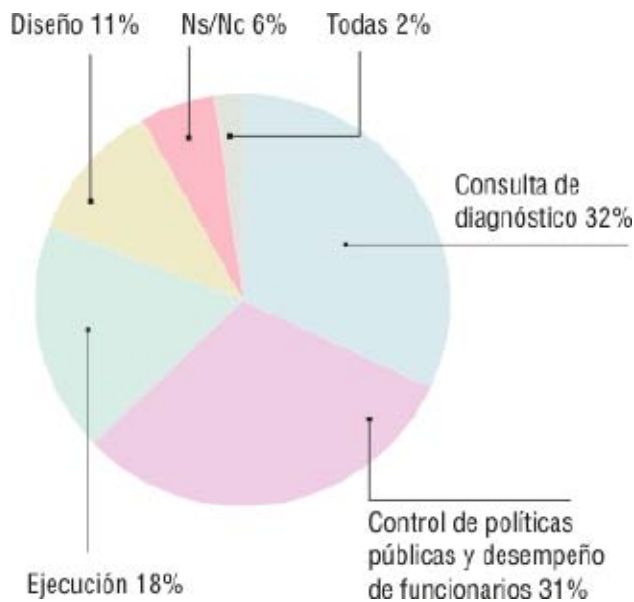
1. ¿Por qué la ciudadanía y los centros vecinales no participan más en las políticas de gobierno?

Para los dirigentes de centros vecinales, las razones que explican la falta de participación vecinal y ciudadana en el gobierno son que existe una sociedad desinteresada (40%) y que no hay voluntad del gobierno (31%). Luego aparece la opción de que no funcionan los mecanismos institucionales (15%) y, posteriormente, que los centros vecinales son incapaces (5%). La opción que incluye a todas estas razones ya mencionadas fue elegida por un 6% de los dirigentes de centros vecinales.

Se destaca aquí, la importancia dada en primer lugar a la falta de interés social por participar por sobre falencias políticas e institucionales.



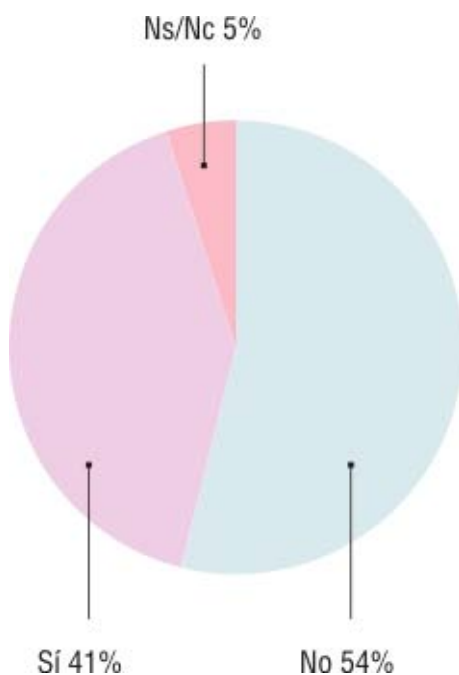
2. ¿En qué etapa de políticas públicas deberían participar más los centros vecinales?



Para los dirigentes vecinales las instancias de políticas públicas donde deberían participar más los centros vecinales son la consulta de diagnóstico (32%) y el control de políticas y de desempeño de funcionarios (31%). La participación en la etapa de ejecución fue elegida por un 18% y la etapa de diseño por un 11%.

Como conclusión, decimos que aquí se presenta la necesidad de participación en una etapa tradicional de consulta como lo es la instancia del diagnóstico. Sin embargo, casi con los mismos valores, se pide profundizar la participación en el control de políticas y funcionarios.

3. ¿Considera que en Córdoba tenemos una democracia participativa?



Para el 54% de los centros vecinales, en la provincia de Córdoba, no tenemos una democracia participativa.

Opinión

Ciudades más participativas

Por **Gerardo Girón**
Presidente Asociación Nacional de Politólogos (ANAP)

El discurso político de la última década coincide en reafirmar la valoración de la participación ciudadana y su rol en las actuales democracias. En este punto, diversas gestiones y partidos de gobierno han insistido, en mayor o menor medida, en la importancia de aumentar y canalizar institucionalmente la contribución de una ciudadanía que día a día se interesa más por los asuntos públicos. Así, encontramos en diferentes niveles de gobierno estrategias que apuntan a la descentralización, la regionalización, y el presupuesto participativo entre otras políticas impulsadas con el fin de sumar actores comprometidos con el proceso de construcción democrática.

Este valioso informe, ha decidido indagar sobre la percepción que tienen sobre este discurso casi doscientos centros vecinales de la ciudad de Córdoba. La importancia de la investigación se centra no tanto en el valor de la muestra (que es indudable) sino más bien en la importancia de visibilizar un diagnóstico común: las organizaciones civiles no se sienten parte activa del proceso de diagnóstico, planificación, implementación y control de las políticas públicas. Desde la Asociación Nacional de Politólogos (ANAP) no podemos más que celebrar e impulsar el trabajo de la filial así como también agradecer el apoyo de la Federación de Centros y Comisiones Vecinales de la Provincia de Córdoba (FECECOVECOP) y de la Fundación Ciudadanos 365 (C365). En suma, esperamos que la difusión de este estudio colabore en la sensibilización de los diferentes actores sociales y políticos sobre la necesidad de incorporarse y ser incorporados al proceso de toma de decisión en nuestras democracias. El desafío será construir entre todos/as ciudades más participativas y comprometidas en su desarrollo.

Dimensión de percepción sobre la transparencia:

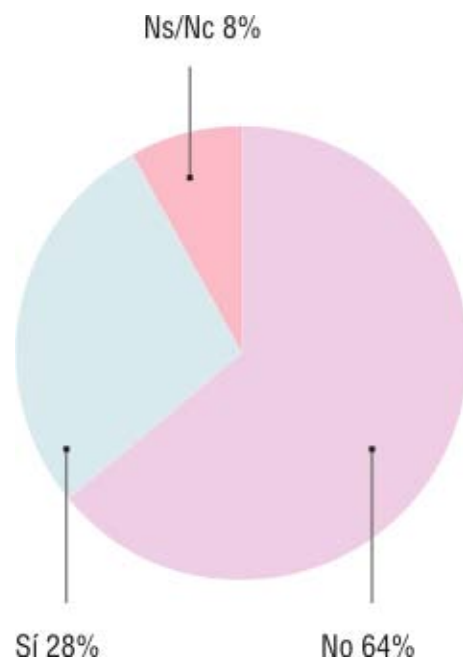
Dimensión de tiempo: presente.

1. ¿Están dadas las garantías de transparencia y acceso a la información para participar en el gobierno?

Para el 64% de los centros vecinales de la provincia de Córdoba, no hay suficientes garantías de transparencia y de acceso a la información pública para participar en el gobierno. Para el 28% sí existen estas garantías.

Esta pregunta se enfocó directamente en las falencias gubernamentales entendiendo que el 31% de los encuestados había manifestado que no hay voluntad política y un 15% dijo que no funcionan los mecanismos institucionales para que los centros vecinales participen más en las políticas del gobierno.

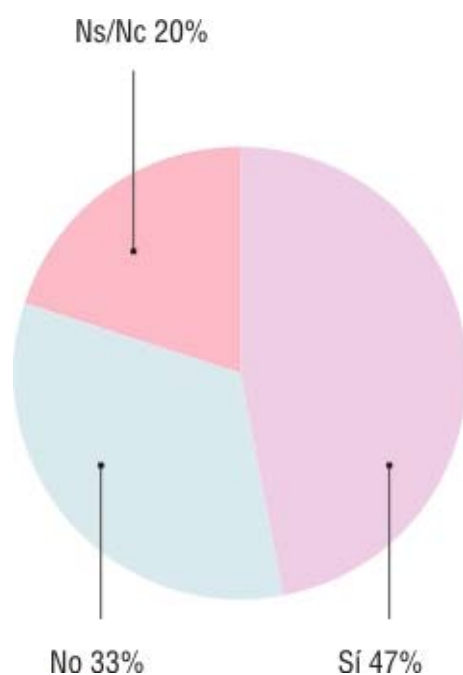
Es decir que un 46% focalizó en problemas políticos e institucionales donde una de las causas es, evidentemente, la percepción de que no existen garantías de transparencia y apertura del gobierno hacia la sociedad.



2. ¿Están dadas las garantías de transparencia para las elecciones de este año?

Para el 47% de los centros vecinales sí existen garantías de transparencia para las próximas elecciones del 7 de agosto. Un 33% dijo que no hay garantías de transparencia electoral.

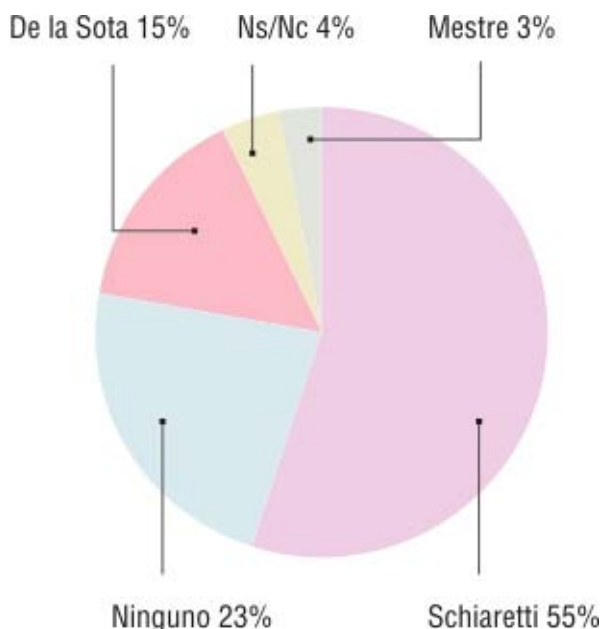
Claramente podemos concluir que hay una mayor percepción de falta de transparencia en la gestión gubernamental que en el proceso electoral.



Dimensión de percepción sobre la gestión pública y política:

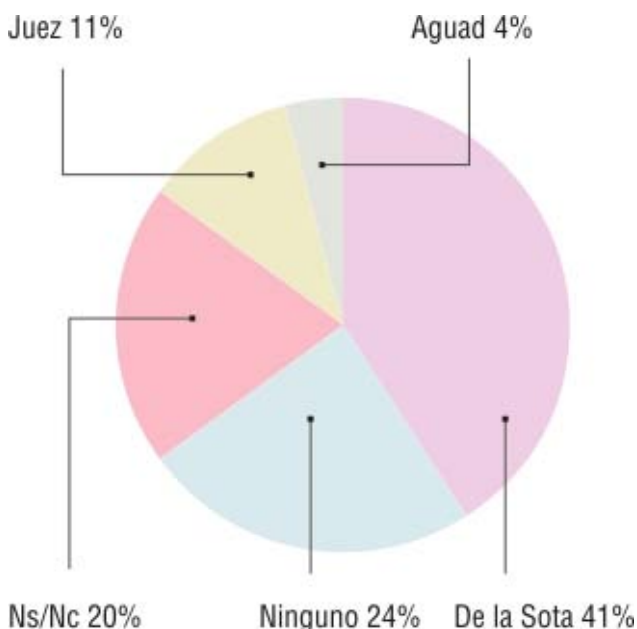
Dimensión de tiempo: pasado (1) y futuro (2).

1. ¿Cuál considera que es la gestión que dio más participación a los centros vecinales y a la ciudadanía en las políticas públicas?



Para los dirigentes vecinales, Schiaretti es el gobernador que más participación dio a los centros vecinales y a la ciudadanía en las políticas públicas con un 55%. Luego, la opción Ninguno aparece con un 23%. La gobernación de De la Sota se encuentra con un 15% y, finalmente, aparece la gobernación de Mestre con un 3%. Una importante distancia a favor de Schiaretti con respecto a De la Sota se da en la capital y en el interior. Siendo, esta distancia, un poco mayor en la ciudad capital.

2. ¿Cuál candidato cree que fomentará una mayor participación de la ciudadanía y de los centros vecinales en las acciones de gobierno?



Opinión

Percepciones y realidades

Por **Mariano Mosquera**

Presidente Fundación Ciudadanos 365
Coordinador ANAP Córdoba

Las percepciones de los dirigentes de centros vecinales de la provincia de Córdoba permiten generar importantes conclusiones sobre el funcionamiento y la credibilidad de nuestras instituciones. Este análisis tiene mayor importancia cuando comprendemos que los centros vecinales son organizaciones que ejercen el principio de inmediatez. Este principio se define desde un espacio que permite captar de forma eficiente la información sobre las demandas ciudadanas, donde se fomenta la participación social en las cuestiones públicas y donde se pueden evaluar eficazmente el desempeño de las políticas territoriales de los gobiernos, realizando controles y midiendo la satisfacción ciudadana de forma directa.

Este valioso e inédito relevamiento muestra que el dirigente vecinal considera que vivimos en un contexto de una sociedad desinteresada con el agravante de una escasa voluntad política para promover la participación ciudadana.

En este marco uno de los elementos fundamentales que opera como desincentivo institucional es la falta de transparencia y apertura hacia la sociedad de la gestión provincial.

Sin embargo, es de destacar, que el dirigente vecinal es más cauto para afirmar que no es participativa nuestra democracia. Y confía en que tenemos suficientes garantías de transparencia electoral.

Por otra parte, el dirigente vecinal sigue concibiendo la participación como consultiva en momentos de diagnóstico y rara vez considera participar de una gestión asociada con el Estado. Sin embargo, los centros vecinales también reclaman, fuertemente, participación para controlar las políticas públicas y a los funcionarios.

Las percepciones no necesariamente indican la realidad de nuestras instituciones democráticas ni la participación objetiva que organizaciones civiles tienen o no tienen en nuestro sistema. Pero es claro que este estudio permite indagar en las subjetividades que construimos y que definen predisposiciones como sujetos de una sociedad democrática.

Relevamiento de Centros Vecinales de la Provincia de Córdoba

Percepciones de participación ciudadana



El candidato De la Sota aparece como aquel que fomentará una mayor participación de la ciudadanía y de los centros vecinales en el gobierno. De la Sota aparece con un 41% de esta positiva percepción de los dirigentes de centros vecinales. Luego, aparece la opción Ninguno con el 24% y el candidato Luis Juez con el 11%. Aguad aparece con sólo el 4%.

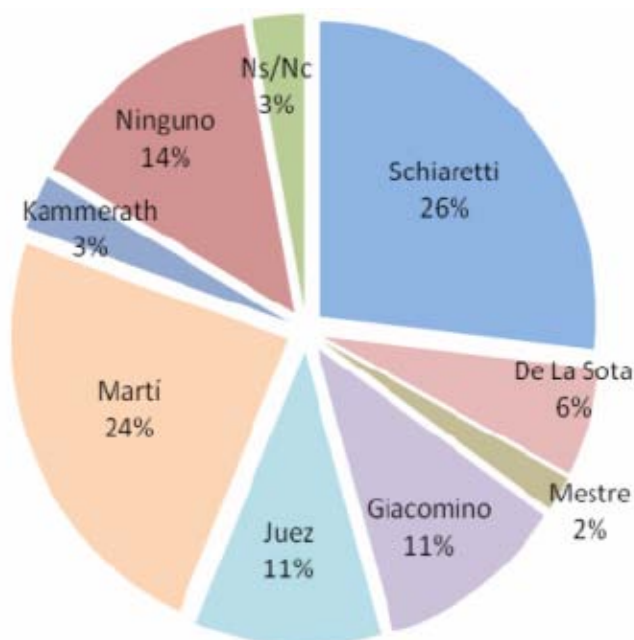
La percepción a favor de De la Sota puede entenderse como una continuidad de la buena percepción que se tiene de Schiaretti en esta temática. La distancia entre De la Sota y Luis Juez, a favor del primero, se da en la capital y en el interior. Siendo la distancia en el interior muy importante a favor del candidato del PJ.

Nivel Capital

Dimensión de percepción sobre la gestión pública y política:

Dimensión de tiempo: pasado (1) y futuro (2).

1. ¿Cuál considera que es la gestión que dio más participación a los centros vecinales y a la ciudadanía en las políticas públicas?



En la ciudad capital, Schiaretti con un 26% es la gestión con mayor aceptación desde el punto de vista de la promoción de la participación ciudadana. Luego aparece Martí, con su gestión municipal, con un 24% y en tercer lugar se ubica la opción Ninguno con un 14%. Giacominno y Juez (con sus gestiones municipales) tienen un 11% cada uno, De la Sota un 6% con su gestión provincial, y en los últimos lugares aparece Kammerath (gestión municipal) con un 3% y Mestre (gestión provincial) con un 2%.

Es de destacar que el sondeo preveía mencionar al encuestado las últimas tres gestiones provinciales y municipales, por lo tanto la opción Martí fue mencionada de forma espontánea por el 24% de los encuestados.

Opinión

Razón de ser del vecinalismo

Por **Antonio Rossi**

Presidente de la Federación de Centros y Comisiones Vecinales de la Provincia de Córdoba (FECECOVECOPRO)

El vecinalismo es una de las instituciones más antiguas del mundo. Surge cuando un grupo de vecinos de un barrio se reúne para tratar de encontrar alguna solución de un problema determinado del cual tienen el suficiente conocimiento de su origen.

Así, los dirigentes vecinales trabajan para mejorar la calidad de vida de los habitantes y para defender a sus vecinos sin distinción de credos, razas o colores partidarios.

Los dirigentes vecinales caminan las calles de sus barrios, día a día, identificando los problemas y buscando las posibles soluciones. Se entiende que para ser un buen dirigente vecinal se debe llevar en el alma el sentido de cooperación y voluntariado que no todos tienen, es por esto que muchas veces hay barrios con muy pocos referentes para estas funciones.

Vivimos en una sociedad descreída y muy poco participativa, y los centros vecinales no están exentos de los efectos que una sociedad así produce. Los dirigentes de centros vecinales son quienes, muchas veces, reciben cachetadas en sus dos mejillas. En una, por parte de sus vecinos por no poder brindarles, a veces, las soluciones pedidas. En la otra, por los funcionarios gubernamentales que ni siquiera reciben a los dirigentes vecinales cuando estos solicitan soluciones para problemas de sus barrios.

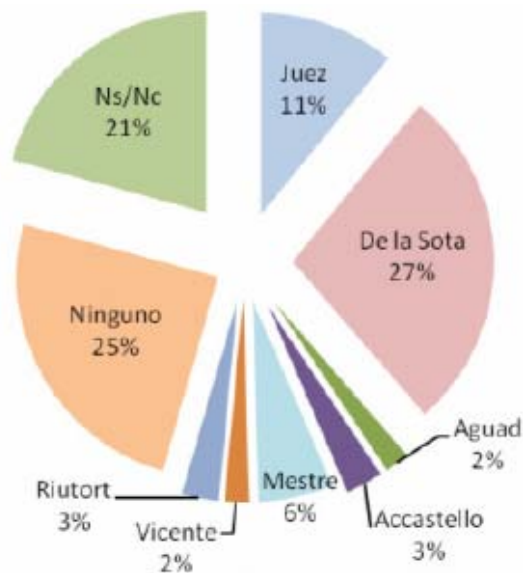
Tenemos en la mayoría de los gobiernos pasados y presentes, provinciales y municipales, una falta total de voluntad política para trabajar mancomunadamente con los centros vecinales y, así, no permitirles a estos un progreso unido tras un mismo fin. Esto es porque el vecinalismo unido es un potencial de enorme envergadura y se viene observando en el mundo entero una inclinación social hacia esta tendencia para un futuro no muy lejano.

Relevamiento de Centros Vecinales de la Provincia de Córdoba

Percepciones de participación ciudadana



2. ¿Cuál candidato cree que fomentará una mayor participación de la ciudadanía y de los centros vecinales en las acciones de gobierno?



De la Sota con el 27% aparece como el candidato que fomentará una mayor participación en el gobierno. Esto no se corresponde con la percepción de su gestión anterior, pero sí como una continuidad de la percepción que se tiene del actual gobernador Schiaretti. La opción Ninguno aparece con el 25% y, luego, Luis Juez aparece con el 11%. Con valores más bajos aparecen Mestre con 6% (como candidato a intendente), Accastello con 3% (cuando existía su potencial candidatura a gobernador) y Riutort con el 3% (como candidata a intendente). Con sólo el 2% aparece Vicente (como candidato a intendente) y Aguad, también con el 2%, como candidato a gobernador. Este último dato refleja que la incorporación de Martí en los equipos del candidato Aguad no pudo generar una mejor percepción sobre el posible fomento de la participación ciudadana por parte de Aguad.

Ficha técnica

Fechas: Relevamiento realizado entre el 15 de abril y el 10 de junio de 2011.
Universo: 443 centros vecinales en las cinco mayores ciudades de la provincia de Córdoba.
Muestra: 196 centros vecinales con distribución geográfica proporcional.
Margen de error de la muestra: +/- 5%.
Nivel de confianza de la muestra: 95%.
Metodología de selección de la muestra: aleatoria, probabilística.
Cuestionario: semiestructurado domiciliario y telefónico.
Análisis: cuantitativo descriptivo.
Institución promotora: Asociación Nacional de Politólogos.
Institución que financió el estudio: Asociación Nacional de Politólogos.

Equipo responsable

Mariano Mosquera
Ayelén Naranjo
Juan Litvachkes
Ramiro Busli
María González
Martín Ramirez Soto

Contacto:
www.anap-argentina.org

Auditoría

La presente encuesta de percepción de dirigentes de centros vecinales puede ser auditada por medios de comunicación, instituciones o ciudadanos que lo requieran. Si bien los datos no pueden difundirse de manera individual si pueden ser auditados externamente. En el caso que Usted quiera auditar los datos puede ingresar a la página web www.ciudadanos365.org y acceder con una clave a las encuestas escaneadas, con las respuestas individuales y datos de contacto del encuestado. Debe enviarnos un email solicitando dicha clave a info@ciudadanos365.com